

## МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

© 2006 С. А. Петрова

Международный институт рынка, г. Самара

Анализируются подходы к определению понятия «образовательный процесс» и разработке модели системы повышения квалификации гражданских служащих, определены ее основные компоненты. В качестве системообразующего избран программно-методический компонент, разработка которого осуществлена с учетом выделенных педагогических условий.

Современными исследователями образовательный процесс в целом определяется как целенаправленное, содержательно-насыщенное и организационно-оформленное взаимодействие педагогической деятельности и само изменение обучающегося в результате активной жизнедеятельности при ведущей и направляющей роли педагогов [1]. Однако единого подхода в определении данного понятия не сформировано, а существуют определения: воспитательный процесс, педагогический процесс и др. Например, И. Ф. Харламов пишет о воспитательном процессе, который включает в себя, с одной стороны, обучение, а с другой - формирование разнообразных социальных и духовных отношений; рассматривает общие закономерности и принципы воспитания [2].

В [3] используется понятие «педагогический процесс», синонимом которого является учебно-воспитательный процесс - «совокупность учебных занятий, внеклассной и внешкольной воспитательной работы, проводимых педагогическим и ученическим коллективами по единому плану». В данном определении понятие сводится к выделению форм деятельности педагогического и ученического коллективов.

Т. А. Стефановская рассматривает обучение и воспитание как составляющие целостного педагогического процесса [4].

Анализ источников позволяет утверждать, что исторически впервые понятие «педагогический процесс» в профессиональную педагогику было введено П. Ф. Каптеревым на рубеже XIX-XX вв., понимавшим под педагогическим процессом «всестороннее усо-

вершенствование личности на почве ее органического саморазвития, в меру ее сил, соответственно социальному идеалу» [5]. Там же он указывал: «Педагогический процесс есть процесс сложный, в нем много различных элементов, оказывающих неодинаковое влияние на развитие личности».

В настоящее время В. П. Симонов, определяя понятие образовательного процесса, отмечает присущую ему сложность организации: «Образовательный процесс - это целостная динамическая система. Управление им также требует системного подхода. Для этого необходим глубокий теоретический анализ сущности образовательного процесса как системы, закономерностей его функционирования и развития, а также сущности и закономерностей педагогического менеджмента в целом» [6]. Там же образовательный процесс он рассматривает как централизованную систему, которая характеризуется тем, что один элемент или одна подсистема играет главную или доминирующую роль в функционировании всей системы: «Эту часть можно назвать ведущей частью системы, или ее центром. В социальной, а значит и в педагогической системе эту роль выполняет коммуникативный элемент».

В рамках законодательства, в частности, закона РФ «Об образовании», понятие образовательный процесс понимается как образование в интересах личности, общества и государства, направленное на развитие индивидуальности, талантов, умственных и физических способностей. Таким образом, допустимо признание того, что понятия «образовательный процесс» и «педагогический процесс» не яв-

ляются новыми для современной педагогики и зачастую употребляются как синонимы.

Понимая образовательный процесс как единство обучения, воспитания, самообразования, Г. Н. Сериков отождествляет процесс повышения квалификации с сущностью образовательного процесса [7]. Модифицируя данное толкование образовательного процесса, считаем, что под процессом повышения квалификации гражданских служащих можно понимать продвижение гражданских служащих к образованности, осуществляемое во взаимодействии с другими обучающимися либо самостоятельно при помощи специально разработанных средств образования и при наличии определенным образом организованных условий.

При определении структуры процесса повышения квалификации должны учитываться общие положения, содержащиеся в законе РФ “Об образовании” и Федеральном законе “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”: организация образовательного процесса в образовательном учреждении регламентируется учебным планом (разбивкой содержания образовательной программы по учебным курсам, по дисциплинам и по годам обучения); годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, разрабатываемыми и утверждаемыми образовательным учреждением самостоятельно на основе базисных учебных планов и примерных программ курсов и дисциплин; образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся; освоение образовательных программ основного общего, среднего (полного) общего и всех видов профессионального образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников [8].

Необходимо учитывать и особенности процесса повышения квалификации, к которым относится обеспечение преемственности с базовым образованием слушателей; с другими учреждениями профессионального образования; между ступенями образования в системе повышения квалификации.

В соответствии с Законом РФ “Об образовании” перед образовательным учрежде-

нием, осуществляющим повышение квалификации гражданских служащих, стоит задача организации образовательного процесса с целью создания условий для самовыражения, самоопределения, саморазвития личности слушателей; формирования системы отношений к себе, обществу, общечеловеческим ценностям [8]. При определении структуры процесса повышения квалификации необходимо принимать во внимание ряд факторов: регулирование образовательного процесса; использование нетрадиционных методов и форм интенсификации обучения, средств компьютерной техники и новейших информационных технологий для контроля условий знаний и уровня развития личностного потенциала; обеспечение эффективности за счет выбора того или иного варианта технологического процесса обучения на основе предварительной оценки и сопоставления ожидаемых результатов и затрат; ориентацию технологических модулей как на личность конкретного человека, так и на взаимодействие в ходе обучения групп и лиц с учетом их индивидуальных особенностей; сочетание индивидуального и группового обучения; современность и конкретность обучения, ориентация обучения на достижение конкретных практических целей; комплексность, т. е. охват всех параметров личности обучаемого для достижения цели обучения.

Моделирование процесса обучения, ориентированного на мотивацию слушателей к самообразованию, определяется как:

- метод исследования объектов на их моделях - аналогах определенного фрагмента природной или социальной реальности;
- построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений и конструируемых объектов;
- теоретический метод исследования процессов и состояний при помощи их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических, моделей;
- метод опосредованного практического или теоретического оперирования объектом, при котором исследуется непосредственно не сам объект, а вспомогательная естественная или искусственная система (квази-объект), находящаяся в определенном объек-

тивном соответствии с познаваемым объектом, способная замещать его на определенных этапах познания и дающая при его исследовании в конечном счете информацию о самом моделируемом объекте;

- замещение изучаемого объекта другим, специально для этого созданным;

- информационное представление различных характеристик поведения физической или абстрактной системы с помощью другой системы;

- воспроизведение экономических объектов и процессов в ограниченных, малых, экспериментальных формах в искусственно созданных условиях и описание экономических процессов математическими зависимостями [9].

Моделирование будем использовать как метод для разработки системы повышения квалификации гражданских служащих.

Разработку модели системы повышения квалификации осуществим в три этапа.

Первый этап - анализ существующих систем образования. Основным результатом данного этапа является вычленение системы повышения квалификации из общей образовательной среды и определение ее особенностей.

Второй этап - компоновка модели. Он состоит в формулировке концептуальных положений, в соответствии с которыми выделяются основные компоненты, отражается единство и целостность системы повышения квалификации, определяются связи между компонентами.

Третий этап - выделение и рассмотрение системообразующего компонента модели, проверка соответствия модели и реальной системы.

Результатом разработки является модель, состоящая из следующих компонентов: целевой; деятельностный; программно-методический, контрольно-корректировочный, результативный.

Целевой компонент признается как один из определяющих компонентов образовательного процесса, «как идеальное, мысленное предвосхищение результатов деятельности, конкретизируемое в определенных исторических условиях» [4]. Целевой компо-

нент определяет содержание и методы реализации образовательного процесса.

Вторым важным компонентом модели является деятельностный компонент - виды учебной деятельности слушателей, учитывающие особенности их профессиональной деятельности.

Отметим, что термин «программно-методическое обеспечение» в педагогической литературе отсутствует. Поэтому для определения этого понятия обратимся к толковому словарю русского языка: «Программа - краткое изложение содержания учебного предмета», «методика – совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-либо», «обеспечение – снабдить чем-нибудь в нужном количестве» [10].

На основании анализа значений слов «программа», «методика» и «обеспечение» будем понимать под термином «программно-методическое обеспечение» (программно-методический компонент процесса повышения квалификации) содержание учебного предмета и совокупность методов и форм обучения, обеспечивающих повышение квалификации.

Контрольно-корректировочный компонент представляет собой диагностику динамики повышения профессионального развития слушателей и внесения корректив в процесс повышения их квалификации.

Результативный компонент необходим для определения достигнутого слушателями уровня квалификации.

Анализ модели и наблюдения за слушателями в процессе повышения квалификации позволяют сделать вывод о приоритетности программно-методического компонента, при разработке которого необходимо учитывать ряд условий.

Под педагогическими условиями понимают совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в педагогике задач [11].

Под комплексом педагогических условий решения той или иной проблемы образования необходимо понимать совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных

обстоятельств процесса образования, являющихся результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов или приемов, а также организационных форм образования для достижения определенных дидактических целей [12].

К основаниям выделения педагогических условий, определяющих повышение квалификации гражданских служащих, отнесем следующие влияния:

- образовательной системы, в которой осуществляется повышение квалификации;

- окружающих подсистем: системы управления, системы научной работы, системы воспитательной работы и др.;

- субъектов и объектов процесса повышения квалификации: личностных качеств слушателя, особенностей преподавателей и слушателей и др.;

- особенностей процесса повышения квалификации: государственного заказа на образовательные услуги, сроков, направленности, стабильности процесса, а также темпа, направленности, изменений образовательного пространства.

Анализ педагогических исследований по проблемам функционирования, развития и управления различными образовательными системами путем их сравнения позволяет уточнить комплекс педагогических условий программно-методического компонента.

Т. Н. Третьякова, рассматривая проблему организации деятельности нетрадиционного факультета вуза, считает, что его деятельность будет эффективной при выполнении следующего комплекса условий: организация всей работы на основе концептуального подхода, сердцевиной которого является системно-управленческий подход; содержание организационной работы факультета на основе государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования с учетом региональных и национальных особенностей; подчинение учебного плана подготовке специалистов широкого профиля; подбор преподавателей на основе деловых качеств, профессиональной направленности и ценностных ориентаций, готовности к управленческой инновационной деятельности [13].

П. И. Третьяков и И. Б. Сенновский, рассматривая условия эффективности модульного подхода к организации образовательной системы, отмечают, что “основополагающим условием развивающей и развивающейся школы является выполнение руководителями и учителями основной функции - быть стимулирующим началом в развитии личности каждого ученика. Их целевая установка - обеспечение мотивированного управления образованием” [14]. Основные условия, способствующие переводу образовательного учреждения из режима функционирования в режим развития, по их мнению, состоят в следующем: наличие концепции и программы развития образовательного учреждения; моделирование образовательного процесса как системы, способствующей саморазвитию личности; разумное сочетание инновационной экспериментальной и опытной работы; наличие сплоченного по общности цели педагогического коллектива и коллектива обучающихся; организация оптимальной системы самоуправления; система эффективной научно-методической деятельности; наличие достаточной учебно-материальной базы для формирования оптимальной образовательной среды; набор альтернативных образовательных услуг в соответствии с потребностями участников учебно-воспитательного процесса [14].

Решая проблему управления развитием профессионального образовательного учреждения в педагогическом аспекте, Г. С. Костыко выделяет следующие условия управления его развитием: изменение ценностных ориентаций - переход к управлению на основе принципа личностной ориентации в профессиональном образовании; изменение критериев управляемости - переход к управлению на основе принципа стандартизации; изменение способов управления - переход к управлению на основе принципа технологизации управления; стимулирование образовательных инициатив - переход к управлению на основе принципа инноваций в управлении; интеграции разноуровневых профессиональных образовательных программ [15].

Данная система условий представляется наиболее полной, однако приведенные

примеры условий имеют определенные недостатки. Во-первых, все условия сводятся к условиям организации образования и не касаются содержания программно-методического компонента этого процесса. Во-вторых, они носят преимущественно технологический характер. В-третьих, вариативность учебных процессов не сводится только к разноразностной профессиональной подготовке, а предполагает еще и дополнительное профессиональное образование.

Таким образом, анализ литературы по проблеме определения условий эффективного управления образовательными системами (процессом повышения квалификации) показывает разнообразие подходов и позволяет выделить комплекс ведущих условий, определяющих содержание программно-методического компонента.

Необходимым условием процесса повышения квалификации в современном образовательном пространстве является придание содержанию программно-методического компонента вариативного характера, большего разнообразия, обеспечивающего разностороннее развитие, расширение спектра и повышение качества реализуемых образовательных услуг. Именно такое вариативное содержание программно-методического компонента сможет обеспечить повышение квалификации гражданских служащих с учетом их индивидуальности, личностных образовательных запросов.

Разработка программно-методического компонента системы повышения квалификации с учетом принятых педагогических условий включает три этапа.

На первом этапе проводится градация разрабатываемых материалов с учетом определенных уровней реализации повышения квалификации:

- 1) научный уровень определяется концепцией с учетом целевого компонента;
- 2) нормативный уровень представлен учебными планами и образовательными программами по различным дисциплинам;
- 3) методический уровень представлен методическими рекомендациями и технологиями, а также средствами диагностики системы повышения квалификации;

4) эмпирический уровень представлен банками информации и образовательным мониторингом.

Второй этап представляет комплекс мероприятий по разработке содержания программно-методического компонента и его внедрения в систему повышения квалификации.

На третьем этапе осуществляется корректировка и адаптация содержания повышения квалификации потребностям практики.

Таким образом, сформирована модель системы повышения квалификации гражданских служащих, включающая следующие компоненты: целевой; деятельностный; программно-методический; контрольно-корректировочный; результативный. В качестве системообразующего компонента данной системы определен программно-методический компонент.

### Список литературы

1. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. - М.: Большая Российская энциклопедия, 1993.
2. Харламов И. Ф. Педагогика. – М.: Юрист, 1997.
3. Педагогика // Под ред. Бабанского Ю.К. - М.: Просвещение, 1988.
4. Стефановская Т. А. Педагогика: наука и искусство. - М.: Совершенство, 1998.
5. Каптерев П. Ф. Избр. пед. соч. - М.: Педагогика, 1982.
6. Симонов В. П. Педагогический менеджмент. - М.: Роспедагентство, 1995.
7. Сериков Г. Н. Образование: аспекты системного отражения. - Курган: Изд-во "Зауралье", 1997.
8. Федеральный закон от 10.07.1992 № 3266-1 "Об образовании".
9. Климова Т. Е. Развитие научно-исследовательской культуры учителя: Автореф. докт. пед. наук. - Оренбург, 2001.
10. Ожегов С. И. и Шведов Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999.

11. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. - Казань: КГУ, 1996.

12. Андреев В. И. Эвристика для творческого саморазвития. – Казань: КГПУ, 1994.

13. Третьякова Т. Н. Организационно-педагогические условия инновационной деятельности факультета. Дис. докт. пед. наук. - Челябинск, 2001.

14. Третьяков П. И., Сенновский И. Б. Технология модульного обучения в школе: Практико-ориентированная монография. - М.: Новая школа, 1997.

15. Костыко Г. С. Управление развитием профессионального лица: педагогический аспект. Автореф. дис. канд. пед. наук.- Курган, 1997.