

## УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

© 2006 В. М. Рамзаев

Международный институт рынка, г. Самара

Рассматривается концепция управления некоммерческими организациями на основе взаимодействия государства и предпринимательства в экономических системах социальной сферы. Согласно предлагаемой модели баланс или оптимум достигается в том случае, когда совокупный объем услуг, производимых государственными социальными институтами, в сумме с совокупным объемом услуг негосударственного некоммерческого сектора соответствуют социальным потребностям личности и общества.

На этапе реформирования экономики России и создания законодательной базы были определены возможности для правительственных социальных институтов выполнять свои уставные задачи, оказывая платные услуги и используя предпринимательскую инициативу, с целью получения дополнительных финансовых источников для предоставления услуг повышенного качества и эксклюзивного ассортимента. Однако, как показывает мировой и отечественный опыт, в целом ряде случаев неправительственные социальные институты решают эти задачи значительно успешнее и превосходят государственные институты по своим возможностям в инновационном развитии. Это объясняется, прежде всего, тем, что системы управления государственных институтов не достаточно мобильны и для них существует целый ряд сложившихся внутриведомственных барьеров и нормативных ограничений.

Мировой опыт показывает, что участие некоммерческих организаций (НКО) в важнейших процессах экономики, общественной и социальной сферы вносит весомый вклад не только в их развитие и совершенствование, но и способствует решению общенациональных и региональных задач, укреплению государственности. При этом в условиях расширения и совершенствования рыночных отношений процесс экономического развития НКО приобретает все большее теоретическое и практическое значение как в России, так и за рубежом.

Влияние развивающегося некоммерчес-

кого сектора на социальную и экономическую ситуацию в стране непосредственно зависит от налаженности взаимодействия негосударственных НКО с представительными и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Однако в силу отсутствия научно обоснованных подходов в настоящее время такое взаимодействие носит несистемный характер. Несмотря на то, что являясь экономически мобильными и не обремененными громоздкими организационными структурами управления, НКО в России в отсутствие эффективных механизмов согласованного взаимодействия в настоящее время не в состоянии активно дополнять действующую систему государственных институтов в решении социально-экономических задач и развитии инновационных процессов в социальной сфере.

Предлагаемая модель взаимодействия государства с предпринимательскими институтами некоммерческого сектора представлена на рис. 1.

В центре находится СОЦИУМ – совокупность индивидуальных и коллективных социальных потребностей и интересов общества. С одной стороны находится ГОСУДАРСТВО, с другой стороны - ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО. Будем понимать, что ГОСУДАРСТВО – это механизм (аппарат) государства, представляющий собой систему или совокупность органов и правительственных социальных институтов, посредством которых осуществляются задачи и функции государства в социальной сфере.

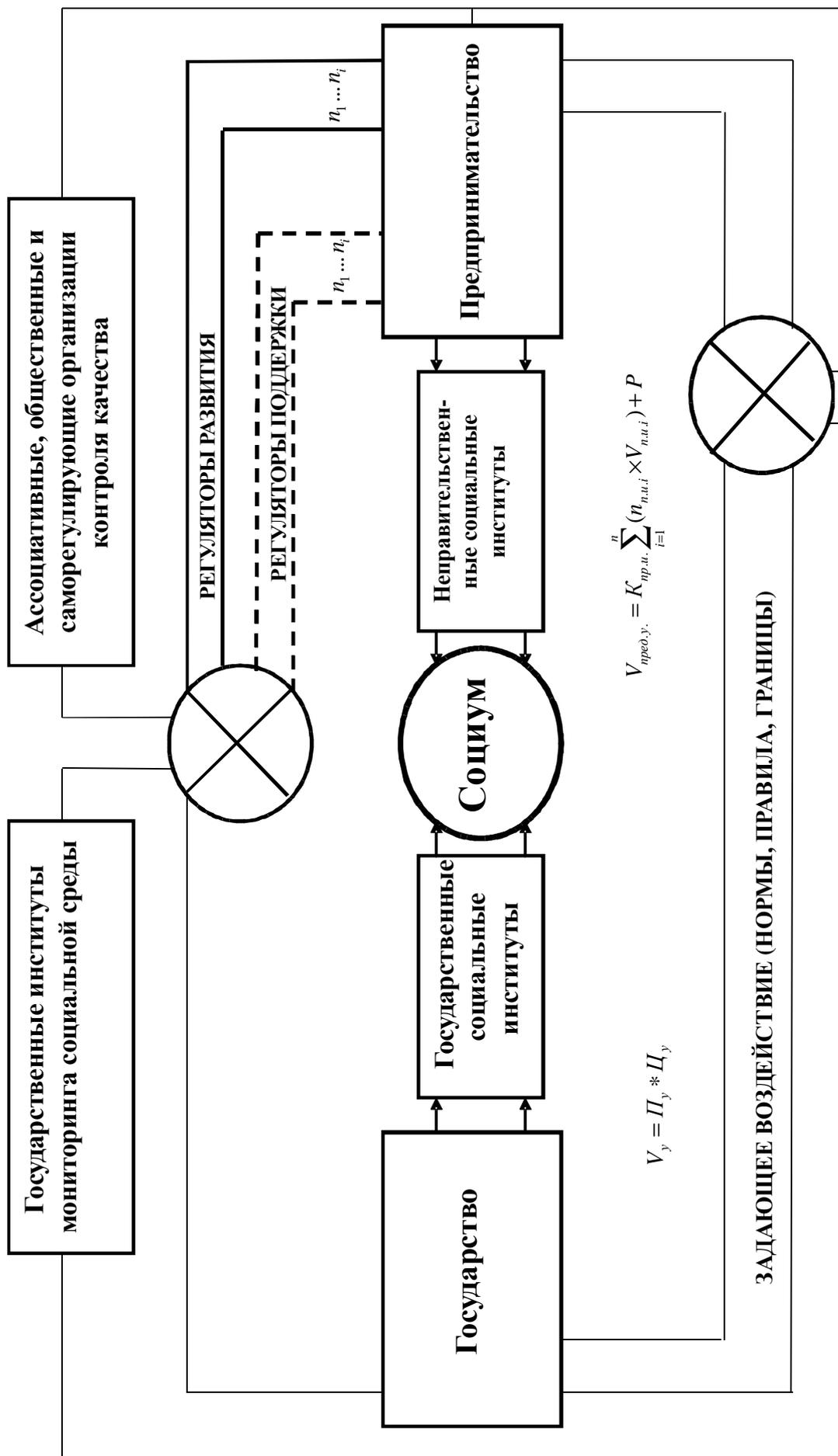


Рис. 1. Схема сбалансированного взаимодействия государства и предпринимательства в социальной сфере

Таким образом, являясь главным элементом в системе, ГОСУДАРСТВО удовлетворяет социальные потребности общества через правительственные социальные институты, устанавливает «правила» для субъектов предпринимательства в социальной сфере – НКО и размещает социальные заказы и гранты на конкурсной основе среди всех участников конкурентного пространства под общественным, социальным контролем, осуществляемым, в том числе, с помощью НКО.

С другой стороны, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО функционально дополняет ГОСУДАРСТВО, удовлетворяя востребованные социальные потребности общества через неправительственные институты.

Формируя модель взаимодействия государства и неправительственного сектора экономики, использующего предпринимательскую инициативу для решения социальных задач, необходимо не только учитывать роль и место этого сектора, а также стоящие перед ним цели и задачи, которые должны быть исключительными и единственными для НКО (имеется в виду их социальная ориентированность), но и выделить те возможности НКО, использование которых обеспечит наилучший общественный результат.

В данной модели определим, что неправительственные социальные институты - это сообщество негосударственных НКО, целями которых является не получение прибыли, а решение общественных и социально-значимых задач с использованием предпринимательской инициативы участников и с привлечением всех возможных внебюджетных источников финансирования и деятельность которых направлена на предоставление на возмездной основе услуг высокого качества, широкого ассортимента и на реализацию инновационных решений и технологии, на достижение конкурентных преимуществ на рынке.

Важнейшими звеньями в модели являются государственные институты мониторинга социальной среды, которые в целом определяют текущие социальные потребности общества, объемы исполненных государством социальных услуг, а также система ассоциативных, общественных и саморегулирующих

отраслевых объединений и организаций, обеспечивающих контроль качества услуг, оказываемых неправительственными социальными институтами.

Государственное регулирование деятельности некоммерческого сектора можно разделить на три направления или вектора воздействия. Первое – это задающее воздействие, определяющее «правила игры» - правовые нормы, границы и сферы деятельности, нормы и стандарты качества и др. Второе и третье – это регуляторы стимулирования и поддержки и регуляторы развития, соответственно. Второе складывается из льгот, преференций, прямой финансовой помощи и др. Третье не является прямыми инвестициями и направлено на стимулирование инновационного развития некоммерческого сектора, например, освобождение от уплаты налога на прибыль НКО в части средств, направленных на инновационное развитие. Такое регулирование достаточно прозрачно и непривлекательно для использования в схемах теневого бизнеса и предпринимательства.

Согласно предлагаемой модели баланс или оптимум достигается в том случае, когда совокупный объем услуг, производимых государственными социальными институтами, в сумме с совокупным объемом услуг негосударственного некоммерческого сектора соответствует социальным потребностям личности и общества.

Объем производимых услуг НКО определяется двумя функциями. Первая не зависит от времени и представляет собой сумму всех прямых инвестиций государства, а вторая является функцией времени и определяет эффект от инновационного развития организаций данной сферы.

Первую функцию можно представить в следующем виде:

$$V_y = P_y \times C_y, \quad (1)$$

где  $V_y$  – совокупный объем социальных услуг, производимый государственными институтами;  $P_y$  – количество услуг;  $C_y$  – цена услуги.

Вторая функция выглядит следующим образом:

$$V_{пред.у.} = K_{пр.у.} \sum_{i=1}^n (n_{н.у.и} \times V_{н.у.и}) + P, \quad (2)$$

где  $V_{пред.у.}$  – объем производимых предпринимательских услуг;  $K_{пр.у.}$  – коэффициент прямых инвестиций;  $n_{н.у.и}$  – количество институтов предпринимательства;  $V_{н.у.и}$  – объем услуги  $i$ -го института предпринимательства;  $P$  – функция развития, которая является функцией инновационного развития, изменяется в соответствии с кривой инновационного процесса и имеет вид

$$P = \sum_{i=1}^N \int_{t_0}^t c(t) dt + Lr, \quad (3)$$

где  $N$  – число инновационных проектов;  $Lr$  – сумма предоставляемых льгот, направленных на развитие;  $t_0$  – начальное время наступления эффекта от инвестиций;  $t_k$  – конечное время эффекта от инвестиций;  $t$  изменяется в пределах  $t_0 \leq t \leq t_k$ ;  $c(t)$  – функция инновационного процесса, которая аппроксимируется полиномом третьей степени, являющимся интерполяционным многочленом Лагранжа вида:  $c(t) = a_0 t^3 + a_1 t^2 + a_2 t + a_3$ .

Общий вид уравнения баланса выглядит следующим образом:

$$V_{с.п.} = \Pi_y \times \Pi_y + K_{пр.у.} \sum_{i=1}^n (n_{н.у.и} \times V_{н.у.и}) + \sum_{i=1}^N \int_{t_0}^t c dt + Lr, \quad (4)$$

где  $V_{с.п.}$  – объем социальных потребностей личности и общества.

Пользуясь этим уравнением взаимодействия государства и предпринимательства в

социальной сфере, можно определить основные параметры государственного регулирования инновационного развития НКО и время  $t_0$ , когда эти процессы начнут приносить доход.

Для оптимального управления на основе уравнения баланса можно использовать методы вариационного исчисления по минимизации функционала вида

$$\Omega = (V_y(t) - V_{пред.у.}(t))^2 \rightarrow \min. \quad (5)$$

Данная модель представляет собой модель социального партнерства на основе сбалансированного взаимодействия государства и предпринимательства в социальной сфере, участниками которой рассматриваются НКО. Анализ этого взаимодействия показывает, что, с одной стороны, излишняя либерализация возможностей предпринимательства приведет либо к переизбытку производимых ими услуг, либо к их излишней коммерциализации и смещению интересов от решения социальных задач в сторону бизнеса. С другой стороны, государственный консерватизм и излишние ограничения приведут к стагнации некоммерческого сектора и невозможности в полном объеме выполнять возложенные на него функции. Необходимо отметить, что на этапе становления неправительственных институтов наиболее важное значение имеют регуляторы поддержки и стимулирования. На следующем этапе должны преобладать регуляторы развития, направленные на инновационную активность. Отметим, что для малого и среднего бизнеса возможности инновационного развития НКО превосходят по динамике возможности достаточно громоздких, как правило, структур государственных институтов. Вместе с тем, при реформировании НКО и либерализации действующего нормативно-правового пространства необходимо реформировать существующую и создавать новую систему контроля качества услуг некоммерческого сектора, основанного на ассоциативных, государственно-общественных и саморегулирующих организациях.